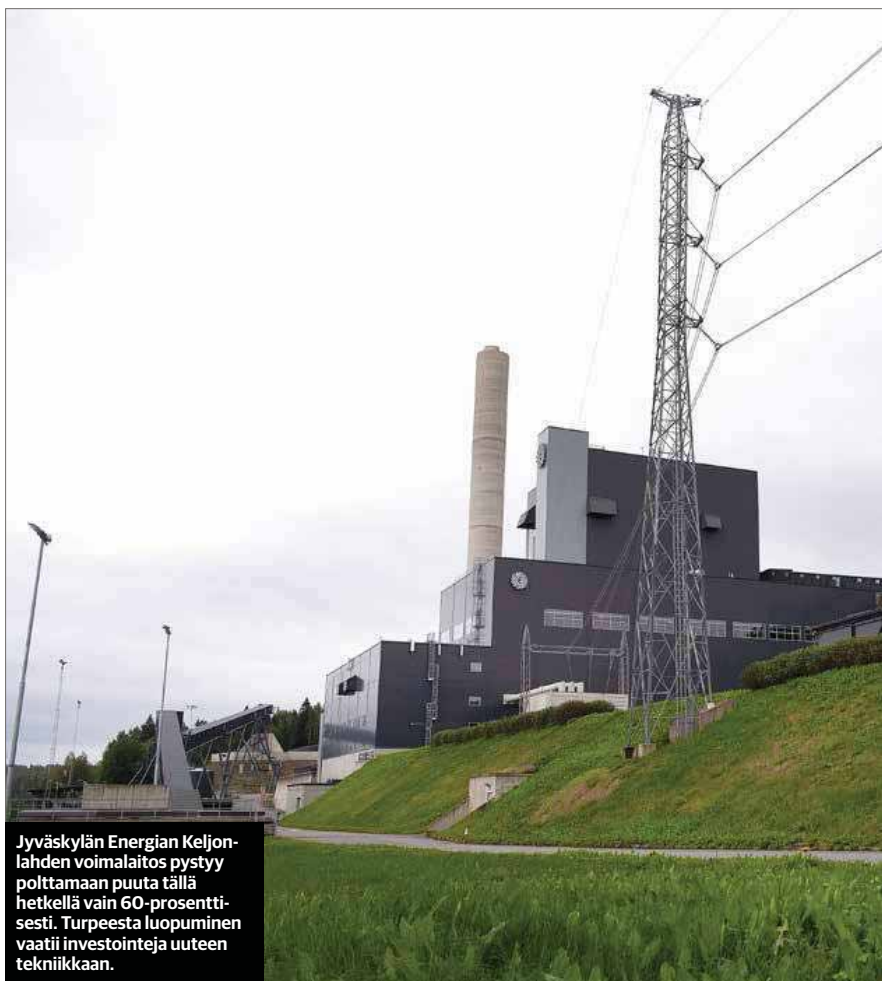


# Uutiset

Uutispäällikkö: Keijo Lehto, p. 014 622 258  
Uutistuottajat: Arja Hankilanoja, Anni Kettunen  
ja Mikko Voutilainen p. 014 622 269  
Uutispäivystys: p. 014 622 271  
Sähköposti: uutiset@keskisuomalainen.fi  
etunimi.sukunimi@keskisuomalainen.fi  
Osoite: Uutiset, PL 159, 40101 Jyväskylä



Jyväskylän Energian Keljonlahden voimalaitos pystyy polttamaan puuta tällä hetkellä vain 60-prosenttisesti. Turpeesta luopuminen vaatii investointeja uuteen tekniikkaan.

## Turvetta tuetaan yhä suuremmilla summilla

**Energia:** Valtiovarainministeri Mika Lintilä torjuu turpeen energiaverotuen poistamisen.



RISTO AALTO

## JE etsii kiireesti turpeelle korvaajaa

**Jyväskylä**  
Katri Nieminen

Jyväskylän Energia (JE) etsii kiireesti korvaajaa turpeelle. JE on sitoutunut siihen, että sen tuotama energia on vuoteen 2030 mennessä 80-prosenttisesti uusiutuvaa.

JE:n toimitusjohtaja Tuomo Kantola kertoo, että tällä hetkellä JE:n sähköntuotannossa puun, biokaasun ja tuulivoiman osuus on jo 55,8 prosenttia, mutta kaukolämmön tuotannossa vielä alle 50 prosenttia. Turpeen osuus kaukolämmön tuotannosta on ollut 47,9 prosenttia ja sähköntuotannosta 41,7 prosenttia.

– Pyrimme eroon fossiilista polttoaineista mahdollisimman nopeasti, Kantola sanoo.

Ongelma on kuitenkin se, että turpeesta eroon hankkiutumisen tarkoittaa uusia investointeja voimalaitoksiin. Kantola varoittaa, että siirtymää ei saa tehdä liian nopeasti.

– Riski kaukolämmön hinnan nousulle olisi hyvin suuri.

Rauhalahden voimalaitos tulee Kantolan mukaan käyttöikänsä päähän vuonna 2030 ja korvataan kokonaan uusiutuvalla energialla, kuten mahdollisesti puun poltolla. Keljonlahden voimalaitosta on käytetty vasta noin neljännes sen suunnittelusta käyttöiästään.

Kantola näkee, että ilman suuria laiteinvestointeja tai käyttökulujen nousua ei Keljonlahdessa pystytä polttamaan puuta sataprosenttisesti. Nyt puun osuus on 60 prosenttia.

### VM:n ehdotus

#### Talesarvion merkittävimmät verotuet

■ Dieselpolttoaineiden alempi verokanta 2019: 781 Me (2020: 779 Me).

■ Työkoneiden kevyen polttoöljyn dieseliä alempi verokanta 2019: 456 Me (2020: 451 Me).

■ Turpeen alempi verokanta 2019: 194 Me, (2020: 196 Me).

■ Puupohjaisten polttoaineiden verottomuus 2019: 200 Me, (2020: 200 Me).

■ Lämmön ja sähkön yhteistuotantolaitosten puolitettu CO<sub>2</sub>-vero 2019: 96 Me (2020: 86 Me).

■ Teollisuuden, kasvihuoneiden ja konesalien sähkön alempi verokanta 2019: 630 Me (2020: 633 Me)

■ Muut: 26 Me (27 Me)

■ Yhteensä: 2383 Me (2020: 2372 Me)

Katri Nieminen

Suomen valtio tukee turpeen polttamista vuosittain yhä suuremilla verohelpotuksilla.

Viime vuonna turpeen laskennallisen verotuen määrä oli 180 miljoonaa euroa, tänä vuonna 194 miljoonaa ja ensi vuonna valtiovarainministeriön budjettiesityksen mukaan jo 196 miljoonaa euroa. Tämä on laskennallinen rahamäärä, jonka valtio saisi verotuloina, jos turpeen verokanta olisi yhtä korkea kuin esimerkiksi kivihiilellä.

Valtiovarainministeri Mika Lintilän (kesk.) mukaan turpeen laskennallinen verotuki on noussut, kun muiden polttoaineiden, kuten kivihiilen verotusta on kiristetty enemmän kuin turpeen verotusta.

– Muiden lämmityspolttoaineiden veronkorotuksen yhteydessä myös turpeen verotusta kiristettiin vuonna 2019, hän huomauttaa.

Turpeen energivero on tänä vuonna kolme euroa megawattitunnilta, kun esimerkiksi kivihiilen energivero on 29 euroa megawattitunnilla.

Turpeen edullinen verokohtelu on sikäli erikoista, että halli-

tusohjelmassa on kirjaus, jonka mukaan turpeen energiakäyttö vähintään puolitetaan vuoteen 2030 mennessä. Lisäksi turvetta poltettaessa vapautuu hiilidioksidia enemmän energiayksikköä kohden kuin esimerkiksi kivihiiltä poltettaessa.

**Pitäisikö turpeen** verotuki siis poistaa? Esimerkiksi kokoomuksen eduskuntaryhmän puheenjohtaja Kai Mykkänen on esittänyt, että bensa- ja dieselin veronkorotukset korvattaisiin polttoturpeen verotuksen poistamisella.

Lintilä ei tästä innostu. Hänen mielestään turpeen käytölle on selkeät perusteet kotimaisena lämmityspolttoaineena.

– Turve tulee asettaa etusijalle suhteessa ulkomaisiin fossiilisiin polttoaineisiin, Lintilä tähdentää.

**Turve tulee asettaa etusijalle suhteessa ulkomaisiin fossiilisiin polttoaineisiin.**

Valtiovarainministeri Mika Lintilä (kesk.)

Hän pelkää, että jos turpeen veroa korotetaan harkitsemattomasti, on riski, että teollisuudelle kelpaavaa ainespuuta alkaa ohjautua polttoon.

– Se ei ole talouden eikä ympäristön etu, Lintilä sanoo.

Myös bioenergia ry:n toimialapäällikkö Hannu Salo torjuu turpeen veron korotuksen, sillä tällöin saatettaisiin siirtyä kivihiilen ja ainespuun polttamiseen.

– Lisäksi veron noustessa turpeen käyttö pienenesi. Samalla vähenisivät turpeesta maksetut polttoaineeverot. Myös turvetuotantoon liittyvät työpaikat menettäisiin ja energian huolto- ja toimitusvarmuus Suomessa heikkenisi, hän toteaa.

**Turpeen poltto** Suomessa on kuitenkin tänä vuonna jo vähentynyt voimakkaasti ja vähenee lähivuosina sen takia, että päästöoikeuden hinta on kohonnut voimakkaasti. Päästökaupan ohjaava vaikutusta korostaa myös Lintilä.

– Turpeen väheneminen energiantuotannossa korvautuu pääosin energiapuulla jo päästökaupan ohjaamana, hän sanoo.

Hallitusohjelman mukaan ener-

giaverotusta ollaan arvioimassa kokonaisuutena ja tässä yhteydessä tarkastellaan myös turpeen verotusta pidemmällä aikavälillä.

– Selvää kuitenkin on, että ensin tulee luopua ulkomaisista fossiilista polttoaineista, Lintilä painottaa.

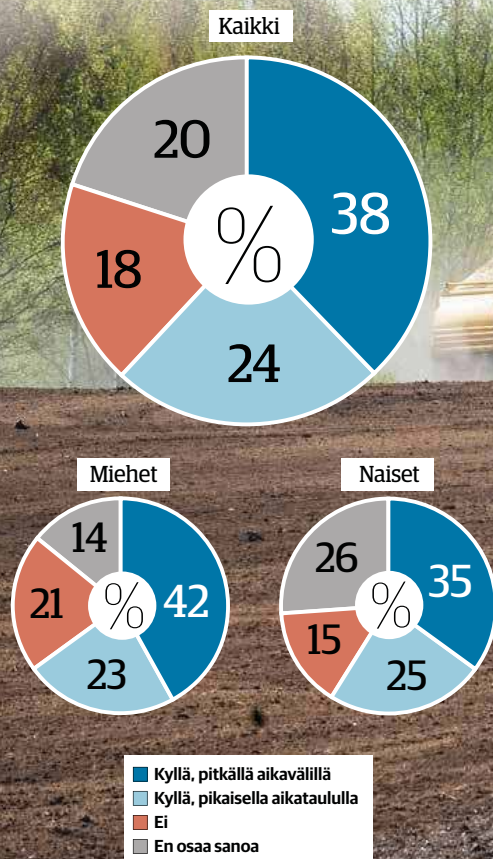
Päästökaupassa energiantuotantolaitokset joutuvat maksamaan päästöoikeuden omistajalle hiilidioksidipäästöistään.

Tällä hetkellä päästöoikeuden hinta on korkealla ja sen ennustetaan edelleen nousevan. Salo kertoo, että päästöoikeuden hinta pomppasi viime vuonna edellisvuoden noin viidestä eurosta 25 euroon.

**Energiateollisuuden** energiantuotantoyksikön johtaja Jari Kostama kertoo, että turpeen polton osuus Suomen energiakäytöstä on noin viisi prosenttia.

– Vuosina 2016–2017 turpeen käyttö oli Suomessa noin 15 terawattituntia, kun se huippuvuosina 2000-luvun puolivälissä oli lämpänä 30 terawattituntia. Noihin aikoihin turveveroa ei juurikaan ollut ja päästöoikeuden hinta oli alhaalla, hän toteaa.

## USU-gallup: Pitäisikö Suomen luopua turpeen käytöstä energianlähteenä?



# Enemmistö luopuisi turpeen poltosta

**USU-gallup: Perussuomalaisissa jatkamista kannatetaan eniten.**

Maarit Vaaherkumpu / Uutissuomalainen

Enemmistö suomalaisista kannattaa luopumista turpeen energiakäytöstä. *Uutissuomalaisen* Tietoykkösellä teettämässä USU-gallupissa 62 prosenttia vastaajista oli sitä mieltä, että Suomen pitäisi luopua turpeen käytöstä energianlähteenä joko pitkällä aikavälillä tai pikaisella aikataululla.

Turpeesta luopumisen pikaista aikataulua kannattaa noin joka neljäs ja pitkän aikavälin tavoitetta kaksi viidestä vastaajasta. Turpeen energiakäytön lopettamista vastustaa 18 prosenttia eli noin joka kuudes vastaaja.

Tulos ei yllätä. Päällimmäinen tulkinta siitä mielestäni on, että turpeen energiakäytöllä on enää aika heikko yhteiskunnallinen hyväksyntä, ympäristöpolitiikan professori **Pekka Jokinen** Tampereen yliopistosta toteaa.

**Eniten turpeen** polton lopettamista vastustavat perussuomalaisen (38 prosenttia) ja keskustan äänestäjät (29 prosenttia). Jokinen kiinnittää gallup tuloksissa huomiota siihen,

# Ison mittaluokan ilmasto-kysymys

Maarit Vaaherkumpu /  
Ututissuomalainen

Ympäristöpolitiikan professori Pekka Jokinen Tampereen yliopistosta pitää hallitusohjelman turvekirjausta vaatimattomana verrattuna hallituksen yleisiin ilmastotavoitteisiin. Hallitusohjelmassa puhutaan turpeen energiakäytön puollittamisesta vuoteen 2030 mennessä.

Jokisen mielestä turve on ison mittaluokan ilmastoasia.

– Tällä hetkellä turpeen osuus Suomen kasvihuonekaasusta on karkeasti yhtä suuri kuin Suomen koko henkilöautoliikenteellä. Turve on ilmastovaiikutuksiltaan myös raskaampi kuin kivihiiliä tuotettua energiayksikköä kohti laskettuna, Jokinen toteaa.

Turpeen energiakäytön lopettamisen puolesta puhuvat Jokisen mukaan ilmastosydien lisäksi myös turpeennoston vaikutukset vesistöihin ja luonnon monimuotoisuuteen.

– Turpeen poltto on tosi raskasta luonnonvarapolitiikkaa.

Jokisen mukaan turpeesta luopumista hidastaa ainakin sen nykyinen verokohtelu.

– Nykyään turve saa verotukea lähes 200 miljoonaa euroa vuositasolla. Se on konkreettisesti, mutta myös symbolisesti outoa, suorastaan kyseenalaista politiikkaa, kun ajatellaan ilmastopolitiikan perusteita, Jokinen sanoo.

Suomessa turve on ollut Jokisen mukaan pitkään kotimaisen energiantuotannon tae. Se on myös työllisyys- ja aluepoliittinen kysymys.

– Se tarkoittaa, että turve täytyy korvata jollakin. Ensin pitää tehdä investoinnit, että pystytään korvaamaan, ja sen jälkeen pitää korvata. Energiategiassa pitkä tähtäin on 20 vuotta, koska investoinnit ovat niin isoja, Tempakka sanoo.

Tempakka ei näe lähivuosina turpeen korvaajaksi muuta vaihtoehtoa kuin puun polton lisäämisen.

– Teknologioita kehitetään koko ajan, ja varmasti pyritään siihen, että kaikenlainen polttaminen saataisiin vähenemään. Mutta ei meillä ole seuraavan kymmenen vuoden aikana yhtä tai kahtakaan asiaa, jolla turve voidaan suoraan korvata, Tempakka sanoo.

**Myös Hölttä** pitää hankalana kysymystä siitä, millä turve korvataan.

– Minulla ei ole antaa juuri nyt täydellistä listaa, miten se missäkin korvataan. Mutta vastausten etsiminen pitäisi aloittaa jo nyt. Jos tänään päätetään, että turpeen poltto loppuu, ja asetetaan tavoite kymmenen vuoden päähän, siinä on onneksi aika paljon aikaa sopeutua tilanteeseen, Hölttä sanoo.

## Ikä, %

18–29 vuotta	38	22	15	25
30–44 vuotta	30	19	21	30
45–59 vuotta	37	29	20	15
60–69 vuotta	43	24	17	16
70+ vuotta	48	25	16	11

## Suuralue %

Helsinki-Uusimaa	33	32	16	19
Etelä-Suomi	37	25	14	24
Länsi-Suomi	40	17	21	23
Pohjois- ja Itä-Suomi	45	19	22	14

## Puoluekanta, %

Kokoomus	52	20	13	15
Perussuomalaiset	33	16	38	13
Keskusta	60	7	29	3
SDP	52	20	17	11
Vasemmistoliitto	40	42	2	16
Vihreät	37	39	7	16
Muu	33	34	26	7
Ei osaa sanoa/ ei äänestäisi	30	22	14	35

Gallup-tutkimuksen on tehnyt Väli-Suomen Media Oy:n toimeksiannosta Tietoykkönen Oy. Haastattelut (1000 kappaletta) tehtiin web-kyselyllä valtakunnallisesti edustavassa kuluttajapaneelissa. Haastattelut toteutettiin 20.–23.8.2019. Otantamenetelmänä käytettiin kiintiöityä satunnaisotantaa. Tutkimuksen kohderyhmän muodostavat 18 vuotta täyttäneet mannersuomalaiset.

Pyörityksistä johtuen osuukien yhteenlaskettu kokonaismäärä voi olla yli tai alle 100 prosenttia. Tutkimuksen virhemarginaali on +3,1 prosenttiyksikköä.

GRAFIKKA: TUIJA TYRÄVÄINEN, KUVA: JAANA KAUTTO, LÄHDE: TIETOYKKÖNEN OY

että näissäkin puolueissa turpeen energiakäytölle jatkoa haluavat ovat silti selvästi vähemmistönä.

Vasemmistoliiton ja vihreiden kannattajien joukossa on muihin verrattuna enemmän niitä, jotka luopuisivat turpeen energiakäytöstä jo pikaisella aikataululla. Ikäryhmittäin tarkasteltuna turpeen energiakäytöstä luopumista kannatetaan eniten vanhimmissa ikäluokissa.

**Hallitusohjelmassa linjataan**, että turpeen poltto vähintään puolitetaan vuoteen 2030 mennessä. Hallitusohjelmassa myös todetaan, että turpeen pääasiallinen energiakäyttö päättyy nykyennusteiden mukaan 2030-luvulla päästöoikeuksien hinnan noustessa, mutta turve säilyy huoltovarmuuspoltoaineena.

Suomen luonnonsuojeluliiton puheenjohtaja **Harri Hölttä** pitää gallup-tulosta tervetulleena.

– Suomalaiset ovat hahmottaneet ihan oikein, että turpeen poltto on vakava ilmastouhka ja pitäisi ajaa alas. Toivottavasti tämä antaa poliitikoille taustatukea niissä suunnitelmissa, että turpeen poltto ajetaan alas, Hölttä toteaa.

Höltän mielestä turpeen polton

loppuun pitäisi tavoiteaikatauluksi saada vuosi 2029, joka on jo asetettu kivihiilestä luopumisen aikarajaksi.

**Turve- ja energiayhtiö** Vapo Oy:n toimitusjohtajalle **Vesa Tempakalle** gallup-tulos ei ollut yllätys.

– Tulos on aika lailla linjassa sen kanssa, mitä hallitusohjelmassa on, Tempakka sanoo.

Hänen mukaansa Vapo etsii ja tuo markkinoille muita turpeen käyttömuotoja, kuten kasvualustoja. Yhtiö myös rakentaa ensimmäistä kivihiililitehdastaan.

Turpeen energiakäytön vähentäminen on Tempakan mukaan haaste erityisesti energiategiassa, koska kaukolämmön tuotannossa käytetään yhä paljon turvetta seospoltoaineena eli yhdessä puun kanssa.

**Toivottavasti tämä antaa poliitikoille taustatukea.**

Suomen luonnonsuojeluliiton puheenjohtaja Harri Hölttä.